

Foreløpig vurdering av om den omsøkte lokaliteten kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn:

a) planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider

Vurdering: De fysiske egenskapene og lokaliseringen vurderes ikke å ha noen vesentlige virkninger for samfunn eller miljø. Det skal ikke gjennomføres noen form for rivningsarbeider som følge av tiltaket.

b) miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn

Vi kan ikke se at den planlagte aktiviteten vil berøre noen miljøverdier i vesentlig grad. Det brukes ingen form for fôr eller kjemikalier i produksjonen. Den største påvirkningen fra den planlagte aktiviteten vil være at anlegget vises rent visuelt. Vi kan heller ikke se at dette kan regnes som vesentlig tatt i betraktning at det er åpnet for akvakultur i området i kommuneplanens arealdel, og driftsformen vi planlegger må sies å gi en beskjeden visuell påvirkning sammenlignet med annen akvakulturvirksomhet.

c) planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall

Produksjonen vil ikke gi noen form for utslipp eller produksjonsavfall på stedet.

d) forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.

Rur spiser naturlig plante og dyreplankton som driver forbi anlegget i vannmassene. Slik sett kan man si at vi når vi høster rur fra anlegget indirekte høster av fjordens produksjon av plankton som er en naturressurs. Denne naturressursen vurderes som så stor at vår planlagte aktivitet ikke vil ha noen målbar påvirkning av denne.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven

Vi kan ikke se at den planlagte aktiviteten vil være i strid med dette. Dette underbygges også av at fylkesmannens miljøvern avdeling har gitt dispensasjon fra forskriften til Tauterryggen marine verneområde for tiltaket.

b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv

Vi kan ikke se at tiltaket påvirker noe av dette.

c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

Tiltaket er i tråd med kommuneplanens arealdel. Denne ville ikke blitt godkjendt om den var i strid med disse bestemmelsene.

d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Tiltaket ligger i et område hvor det åpnes for akvakultur. Konfliktavklaring mot de nevnte interesse er foretatt av kommunen som en del av planarbeidet.

e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Dette er ikke tilfellet i det aktuelle området.

f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Tiltaket vil ikke medføre noen former for forurensning av luft eller vann.

g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Tiltaket vil ikke medføre større klimagassutslipp. Tvert imot vil ruren binde opp karbon i skallet som består av kalsiumkarbonat. Det kan argumenteres for at dette fjerner CO₂ fra vannet og dermed atmosfæren.

h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Vi kan ikke se at tiltaket har noen slik risiko.